

**Asunto:** Informe ás alegacións presentadas**Orzamento:** 2017**Nº Total:** 40**Contestadas pola Dirección Superior Contable E Orzamentaria**

Parcialmente: 1

Totalmente: 38

**Contestadas pola Área de Recursos Humanos e Formación:** 2**Publicación BOP:** 22/11/2016, nº de Boletín 223**Período de exposición:** 23/11/2016-15/12/2016*Antecedentes*

A Xunta de Goberno en sesión extraordinaria celebrada o día 8 de novembro de 2016, aprobou o Proxecto dos Orzamentos da Entidade Local para o ano 2017.

A Comisión de Orzamentos (Xestión Municipal), en xuntanza celebrada o día 9 de novembro de 2016, en aplicación do previsto no Regulamento Orgánico do Pleno, abriu o procedemento e fixou o calendario para que os grupos políticos municipais poidan presentar emendas aos Orzamentos aprobados pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria celebrada o día 8 de novembro de 2016. O prazo fixado comezou o día 09/11 e rematou o día 14/11/2016.

Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria e urxente do 16 de novembro de 2016, aprobou a proposta sobre as alegacións presentadas.

A Comisión de Orzamentos (Xestión Municipal en sesión do 16 de novembro de 2016, ditaminou favorablemente a proposta do Orzamento para o ano 2017.

O Pleno do Concello de Vigo en sesión extraordinaria celebrada o 21 de novembro 2016, aprobou inicialmente o Orzamento Xeral da Entidade Local e o do seu Organismo Autónomo Administrativo dependente, Xerencia Municipal de Urbanismo, para o ano 2017.

En cumprimento do previsto nos artigos 169 e 170 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (TRLRFL), aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, o expediente someteuse a exposición pública por un prazo de 15 días hábiles contados a partires do día seguinte o da súa publicación, sendo publicado no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra nº. 223 do día 22 de novembro, comezando a súa exposición o día 23, e rematando o prazo da mesma o 15 de decembro.

En cumprimento do previsto no artigo 13 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (en diante, LPAC), o devandito expediente estivo a disposición dos interesados no Punto de Acceso Xeral do Concello co enderezo electrónico de referencia da sede electrónica do Concello de Vigo <https://sede.vigo.org>, así como o expediente físico nas dependencias do servizo de Intervención – Contabilidade.



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 27/12/2016 15:41

Páxina 1 de 20

Expediente 38/142

Código de verificación: 24ED4-DB838-82DCA-ABAB4

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



No citado período, e consonte a certificación que se adxunta emitida pola Titular do Órgano de Apoio á Xunta de Goberno Local, presentáronse polos interesados 40 alegacións e reclamacións que forman parte da documentación que conforma o expediente do Orzamento Xeral para o ano 2017, das que cinco propoñen baixa en aplicacións do Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo, contendo empregos en gastos e programas que son xestionados pola Entidade Local.

Achéganse para informe, aquelas que solicitan cambios, anulacións, creación ou alteracións de aplicacións orzamentarias. En canto ás dúas presentadas ao Orzamento do Organismo Autónomo XMU, a emisión do informe emítese dende esta dirección orzamentaria.

#### *Normativa de aplicación*

Texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

Real Decreto 500/1990, de 20 de abril polo que se desenvolve o capítulo primeiro do título sexto da Lei 39/1988, de 28 de decembro, reguladora das Facendas Locais, en materia de orzamentos.

Real Decreto 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenrolo da Lei 18/2001, de 12 decembro de Estabilidade Orzamentaria.

Orde EHA 3565/2008, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais.

Orde HAP/419/2014, de 14 de marzo, pola que se modifica a Orde EHA/3565/2008, de 3 de decembro, po la que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais.

Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local .

Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.

Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 30 de maio de 2016, publicado no BOP nº 114 do día 15/06/2016.

O artigo 170 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo ( en diante, TRLRFL), e artigo 22 do Real Decreto 500/1990, de 20 de abril polo que se desenvolve o capítulo primeiro do título sexto da Lei 39/1988, de 28 de decembro, reguladora das Facendas Locais, en materia de orzamentos ( en diante, RP), regula o réxime de reclamacións ao Proxecto de Orzamentos das entidades locais. No apartado primeiro dos artigos 171 do TRLRFL e 22 do RP , establece que contra a aprobación definitiva do orzamento poderá interperse directamente recurso contencioso-administrativo, na forma e prazos que establece a Lei 29/1998, de 13 de xullo, Reguladora da Xurisdición Contencioso-Administrativa.

En relación coa lexitimación activa para formular reclamacións en vía administrativa á aprobación do orzamento, os artigos 170.1 e 22.1 do RP, prevén tres categorías de interesados:





- a) Os habitantes do territorio da respectiva Entidade local (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 15 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local ( en diante, LRBRL).
- b) Os que resulten directamente afectados aínda que non habiten no territorio da Entidade Local (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 4 da LPAC ).
- c) Os colexios oficiais, cámaras oficiais, sindicatos, asociacións e demais entidades legalmente constituídas para velar polos intereses profesionais, económicos e veciñais, cando actúen en defensa dos que lle son propios (artigo 170.1 do TRLRFL e 22.1 do RP en relación co artigo 4 dá LPAC.

Á vista das reclamacións que se presentaron, que se incorporan ao expediente telemático e físico, todas cumprirían este requisito de lexitimación activa, xa que os reclamantes atópanse nalgunha das categorías de interesados antes enunciadas.

Ademais da lexitimación activa, deben concorrer as causas. O apartado segundo do citado artigo 170 do TRLRFL, así como o mesmo apartado do artigo 22 do R.D. 500/1990, enumeran os motivos taxados nos que procede a presentación destas reclamacións en vía administrativa.

- ✓ Un primeiro motivo polo cal unicamente poderán establecerse reclamacións contra o orzamento, ven determinado, por non haberse axustado a súa elaboración e aprobación aos trámites establecidos no propio TRLRFL.
- ✓ En segundo lugar, por omitir o crédito necesario para o cumprimento de obrigas esixibles á entidade local, en virtude de precepto legal ou de calquera outro título lexítimo. A Lei impón ás Entidades Locais a esixencia de incluír nos orzamentos as oportunas previsións para facer fronte ás obrigas xa recoñecidas directamente pola propia Lei ou mediante títulos ou actos concretos emitidos ou ditados en aplicación directa daquela. Para que exista esta obriga, é preciso que a mesma sexa “esixible”, isto é, que a mesma se perfeccionou mediante os actos necesarios para a súa efectividade.
- ✓ En terceiro lugar, por ser de manifesta insuficiencia os ingresos con relación aos gastos orzamentados ou ben destes respecto das necesidades para as que estea previsto. A doutrina soamente permite a reclamación cando tales insuficiencias sexan “manifestas” tal e como fai referencia o precepto, de non ser así, suporía limitar as facultades de decisión económico-financeira que comporta o exercicio da autonomía local.

Unha vez que queda tipificada a lexitimación activa e as causas, as alegacións que se someten a informe son as seguintes:

#### *Alegacións presentadas*

**Alegación presentada por D. Carlos García-Suárez y Otero, provisto de D.N.I. número 36.040.904, co número de documento 160163268 de data 01/12/2016, en nome propio, en representación da Comisión Artística da Fundación Laxeiro, con domicilio a efectos de notificacións na rúa Policarpo Sanz nº 15, código postal 36202, solicita incrementar a aplicación 3330.4890001, inicialmente aprobada no orzamento municipal para o exercicio 2017 para a Fundación Laxeiro ata os 80.000 euros, cantidade imprescindible para completar, xunto as**





achegas realizadas por empresas, particulares e outras institucións, o orzamento mínimo que permita a súa viabilidade.

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.c) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado.

Visto o contido da alegación, a mesma non responde as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, será unha causa de oportunidade política a toma en consideración ou non. No entanto, a alegación formulada supón un incremento de gasto por unha contía de 40.000,00 euros, sen que se estea a propor unha redución de gasto polo mesmo importe, polo que, se se tomase en consideración, habería que reducir o gasto en outra aplicación orzamentaria polo devandito importe.

**Alegación presentada polo Sr. Presidente do Comité de Personal, co número de documento 160165373 de data 07/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.c) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado.

Ao marxe da cualificación ou non dos supostos que regula o artigo 170.2 do TRLRFL, a alegación infórmase tendo en conta a contía dos empregos, para elo faise unha avaliación da mesma.

No punto primeiro solicita unha dotación na aplicación 2210.1620004, Fondo social por unha contía de ata o 1% do capítulo 1.

En relación coa mesma, este apartado suporía pasar a dotación actual de 430.000,00 euros a 646.633,37 euros, sen que se faga proposta sobre que aplicacións financiarían este incremento de gasto.

No apartado segundo, proponse o aumento das aplicacións de produtividade e gratificacións 9200.1500000 e 9200.1510000, nunha contía de 500.000,00 euros e 600.000,00 euros respectivamente.

En relación co solicitado, tendo en conta o número de postos da RPT vacantes, dotadas para todo o ano e que non están incluídas en ningunha OEP por limitacións legais, conforman recursos para suplementar as aplicacións 9200.1400000, 9200.1430000, 9200.1500000, 9200.1510000, respectando os límites previstos na Disposición Adicional sétima das Bases de Execución do Orzamento. En consecuencia co anterior, os recursos das vacantes serán axeitados e suficientes para facer fronte á solicitude. De suplementar as devanditas aplicacións de inicio, tería que ser con cargo a amortización de prazas vacantes, por estar limitada a variación do gasto do capítulo 1 ao 1%.

No punto tres, solicita aumentar a dotación da aplicación 9200.1210300, fondo de adecuación ata os 400.000,00 euros, o que suporía un incremento da citada aplicación en 180.000,00 euros, sen que se estea a propor baixas que financien o aumento do gasto.

No apartado catro, se solicita a creación das seguintes prazas:

1 praza de capataz en Vigo Zoo, o custe sería de 38.244,10 euros.

1 praza de responsable de instalacións, o custe será de 37.959,22 euros.





6 prazas de auxiliar de biblioteca, equiparación con auxiliar de arquivos, o custe sería de  $30.728,4 * 6 = 184.370,40$  euros.

3 prazas de guía de museos, equiparación a un C2, o custe será de  $29.589,89 * 3 = 88.769,67$  euros.

5 prazas de sarxento bombeiros, o custe  $55.734,11 * 5 = 278.670,55$  euros.

1 Intendente, se cuantifica polo custe dun suboficial, 55.494,79 euros.

Corresponde a cada Corporación local aprobar anualmente, a través do Orzamento, o persoal, que deberá comprender todos os postos de traballo reservados a funcionarios, persoal laboral e eventual.

A modificación do cadro de persoal durante a vixencia do Orzamento requirirá o cumprimento dos trámites establecidos para a modificación daquel. O procedemento para modificar o cadro de persoal, requirirá os mesmos trámites que a aprobación do orzamento, é dicir previo informe de intervención, a modificación aprobarase inicialmente polo pleno, someterase a información pública por un prazo de quince días mediante anuncio no BOP.

No caso que nos ocupa, a creación de novas prazas suporía en todo caso que se fixesen a respectiva amortización doutras, o cal suporía a modificación da plantilla, un novo acordo, publicación no BOP, exposición pública por un prazo de 15 días hábiles, o cal, paralizaría a tramitación do documento orzamentario.

Ademais do anterior, non habería recursos para financiar os empregos que se propoñen, é dicir, a tramitación da mesma xeraría un desequilibrio orzamentario, incumpriría co obxectivo de Estabilidade Orzamentaria e coa Regra de Gasto.

Por último, en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación.

Achégase informe emitido pola Sra. Xefa da Área de Recursos Humanos e Formación desestimando a alegación motivadamente.

**Alegación presentada por D. Rubén Pérez Sueiras, DNI: 53168978Q co número de documento 160165873 de data 08/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.c) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de representante da Asociación Animalista Libera.

A súa alegación solicita a creación da partida 9240.4890013 cunha dotación de 15.000 euros para subvencionar a entidades protectoras de animais, minorando a mesma contía da aplicación 9240.4890000. Creación dunha aplicación 1710.6230019 cunha dotación de 15.000 euros para a creación de zonas de esparcemento canino, minorando o crédito das aplicacións 1710.6090000 e 1710.6190003. Creación dunha aplicación 1721.2260202 cunha dotación de 5.000 euros, para unha campaña de sensibilización sobre tenza de animais, minorando as aplicacións 1721.2260201 e 1721.2279900. Creación dunha aplicación 1721.2312001 por unha contía de 5.000 euros para o programa de xestión ética de colonias felinas, minorando crédito nas aplicacións 172.2279903 e 1721.2279904.





Na análise da alegación presentada, non se vai a entrar na avaliación técnica en relación coas aplicacións que se solicitan crear, xa que haberá que estar ao previsto na Orde EHA 3565/2008, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais e Orde HAP/419/2014, de 14 de marzo, pola que se modifica a Orde EHA/3565/2008.

A alegación presentada non responde as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.

**Alegacións presentadas por D. Jaime Victor Failde Albarelos DNI: 35204493A cos números de documento seguintes: 160166501, 160166505 e 160166524 de data 12/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Toledo, parroquia do Calvario.

Nos documentos 160166501, 160166505 e 160166524, formula tendo en conta o mesmo orde as seguintes alegacións:

Diminuír a aplicación 3340.4800000, CONVENIO CULTURAL COA ASOCIACIÓN DE CORALES POLIFÓNICAS DE VIGO, na contía de 3.000,00 euros e crear unha nova aplicación con 3.000,00 euros para o convenio coa CORAL RIOMAO, coa xustificación que figura na propia alegación.

Diminuír a aplicación 1650.6190000, INVESTIMENTOS DE REPOSICIÓN, en 2.000 euros e crear unha nova aplicación pola contía de 2.000 euros, REPOSICIÓN ALUMEADO PÚBLICO PALENCIA, 38.

Diminuír a aplicación 1510.2270609, CONVENIO ARQUITECTOS DE GALICIA, en 20.000 euros e crear unha nova aplicación pola contía de 20.000 euros para a REDACCIÓN DO PROXECTO BÁSICO DA REMODELACIÓN E MELLORA DA RÚA VALLADOLID NO CALVARIO.

Nos empregos alternativos propostos, os recursos son diminuídos de outras aplicacións, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

No entanto, a minoración propónse nunha aplicación do Organismo Autónomo XMU, 1510.2270609, mentres que a creación da nova aplicación tería que ser no programa 1532 da Entidade, polo que non resultaría de aplicación,, xerando un desequilibrio nos devanditos orzamentos.

En canto á alegación que solicita un investimento concreto de reposición de alumeado, hai que informar que con cargo á aplicación 1650.6190000, INVESTIMENTOS DE REPOSICIÓN, pode ser executada o investimento correspondente á REPOSICIÓN ALUMEADO PÚBLICO PALENCIA, 38, aínda que parece ter máis a cualificación de gasto corrente que de investimento.

A vista e despois do estudo, as alegacións presentadas non responden as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non teñen a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.





**Alegación presentada por D. Marco Antonio Alves Falcao DNI: 36155398L co número de documento seguinte: 160166528 de data 12/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Ramón Nieto, parroquia do Calvario.

Na súa alegación, solicita diminuír a aplicación 1710.6190015, PARQUES INFANTÍS E BIOSAUDABLES, en 125.000,00 euros e crear unha aplicación polo mesmo importe, para ADECUACIÓN PARQUE INFANTIL NA PRAZA JOSÉ COMPOS NO CALVARIO, xustificando o emprego alternativo nas consideracións que se reflicten na alegación.

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

En canto á alegación hai que informar que con cargo á aplicación 1710.6190015, PARQUES INFANTÍS E BIOSAUDABLES, pode ser executado o investimento correspondente ao PARQUE INFANTIL DA PRAZA JOSÉ COMPOS NO CALVARIO.

No entanto, a alegación presentada non responde as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.

**Alegación presentada por D. José Manuel Alonso Rodríguez, DNI: 36155398L co número de documento 160166529 de data 12/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Jenaro de la Fuente, parroquia do Calvario.

Na súa alegación, solicita diminuír a aplicación 1330.2270601, ESTUDOS E IMPLANTACIÓN DE MEDIDAS DE TRÁFICO en 5.000,00 euros e crear unha aplicación polo mesmo importe, para ESTUDIO PARA A ADECUACIÓN DO CRUCE JENARO DE LA FUENTE-MARTINEZ GARRIDO-RAMÓN NIETO, a devandita alegación ven asinada por outras 86 persoas das que non se pode acreditar a lexitimación activa. A alegación xustifica o emprego alternativo nas consideracións que se reflicten na mesma.

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

En canto á alegación hai que informar que con cargo á aplicación 1330.2270601, ESTUDOS E IMPLANTACIÓN DE MEDIDAS DE TRÁFICO, pode ser executado o ESTUDIO PARA A ADECUACIÓN DO CRUCE JENARO DE LA FUENTE-MARTINEZ GARRIDO-RAMÓN NIETO.

No entanto, a alegación presentada non responde as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.





**Alegacións presentadas por Dona María Cristina Alfonso García, DNI: 34871594Y cos números de documento seguintes: 160166543, 160166580, 160166494, 160166597 e 160166601 de data 12/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Burgos, parroquia do Calvario.

Nos documentos 160166543, 160166580, 160166494 e 160166601, formula tendo en conta o mesmo orde as seguintes alegacións:

Diminuír a aplicación 9240.7800000, PRAZAS DE USO PÚBLICO, en 3.000,00 euros e crear unha nova aplicación co importe de 3.000,00 euros, para a REUBICACIÓN DE MOBILIARIO URBANO ENTORNO DO CALVARIO, coa xustificación que figura no corpo da alegación.

Diminuír a aplicación 1510.2270600, ASISTENCIAS TÉCNICAS DESENVOLVEMENTO URBANÍSTICO, en 15.000,00 euros e crear unha aplicación pola mesma contía para a REMODELACIÓN E MELLORA DA RÚA LOGROÑO NO CALVARIO, xustificando o emprego no texto da alegación.

Diminuír a aplicación 1510.2270600, ASISTENCIAS TÉCNICAS DESENVOLVEMENTO URBANÍSTICO, en 20.000,00 euros e crear unha aplicación pola mesma contía para a REMODELACIÓN E MELLORA DA RÚA BURGOS NO CALVARIO, xustificando o emprego no texto da alegación.

Diminuír a aplicación 1510.2270600, ASISTENCIAS TÉCNICAS DESENVOLVEMENTO URBANÍSTICO, en 15.000,00 euros e crear unha aplicación pola mesma contía para a REMODELACIÓN E MELLORA DA RÚA SEGOVIA NO CALVARIO, xustificando o emprego no texto da alegación.

Diminuír a aplicación 1650.6190000, INVESTIMENTOS DE REPOSICIÓN, en 2.000 euros e crear unha nova aplicación pola contía de 2.000 euros, REPOSICIÓN ALUMEADO PÚBLICO PALENCIA, 38., coa xustificación que figura na propia alegación. Esta alegación xa foi presentada por D. Jaime Víctor Failde Albarelos DNI: 35204493A.

Nos empregos alternativos propostos, os recursos son diminuídos de outras aplicacións, polo que as alegacións non alteran o gasto en termos cuantitativos.

A minoración que se propón na aplicación 1510.2270600 é do Organismo Autónomo XMU mentres que a creación das novas aplicacións tería que ser no programa 1532 da Entidade, polo que non resultaría de aplicación, xerando un desequilibrio nos dous orzamentos

No entanto, as alegacións presentadas non respondes as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non teñen a cualificación de alegacións, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non de alegacións, polo que procede o seu rexeitamento.

**Alegacións presentadas por D. José Alba Hidalgo, DNI: 05591324R cos números de documento seguintes: 160166498 e 160166599 de data 12/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de







interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Martínez Garrido, parroquia do Calvario.

Nos documentos 160166498 e 160166599, formula tendo en conta o mesmo orde as seguintes alegacións:

Diminuír a aplicación 3420.6320014, INVESTIMENTOS DE MELLORA C. FUTBOL E INSTALACIÓNS, en 40.000 euros e crear unha nova aplicación pola contía de 40.000 euros para a RECUPERACIÓN ZONA DEPORTIVA DE FONTÁNS NO CALVARIO, facendo a xustificación no corpo da alegación.

Diminuír a aplicación 1510.6000000, EXPROPIACIÓNS, en 50.000,00 euros, e crear unha nova aplicación pola contía de 50.000,00 euros para a 1ª FASE ADQUISICIÓN NOVA ZONA VERDE NO CALVARIO.

Nos empregos alternativos propostos, os recursos son diminuídos de outras aplicacións, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

A minoración que se propón na aplicación 1510.6000000, é do Organismo Autónomo XMU mentres que a creación da nova aplicación tería que ser no programa 1710 da Entidade, polo que non resultaría de aplicación por desequilibrar ambos orzamentos.

As alegacións presentadas non responde as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.

**Alegacións presentadas por D. Guillermo Crego Rodríguez, DNI: 36137677P cos números de documento seguintes: 160166539 e 160166765 de data 12/12/2016, 160168281 de data 14/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Jenaro de la Fuente, parroquia do Calvario.

Na súa alegación, solicita diminuír a aplicación 1710.6190003 RECUPERACIÓN DE ZONAS VERDES E ESPAZOS PÚBLICOS en 50.000,00 euros, e crear unha aplicación polo mesmo importe, para ESTUDO E 1ª FASE RECUPERACIÓN DO PARQUE PÚBLICO CAMPO DE MATÍAS NO CALVARIO. A alegación xustifica o emprego alternativo nas consideración que se reflicten na mesma.

Anular a aplicación 1640.4800000 CONVENIO CO OBISPADO e crea unha nova aplicación polo importe de 27.250 euros, CONTRATO PÚBLICO COA ASOCIACIÓN LAICA CERIMONIAS FÚNEBRES CIVÍS.

Diminuír a aplicación 32602279917, PROGRAMA EDUCATIVO AULAS INTERNACIONAIS en 100.000,00 euros e aumentar a aplicación 3260.2279918, ESCOLA MUNICIPAL DE MÚSICA TRADICIONAL E FOLK en 100.000,00 euros.

Nos empregos alternativos propostos, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

A aplicación 3260.2279918 que se propón incrementar está suxeita a unha relación





contractual non susceptible de modificación nun 100%, estaríase a incumprir co contido do artigo 107 do texto refundido da Lei de contratos do Sector Público, aprobado polo Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro.

En consecuencia: 1.- As alegacións presentadas non responden as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non ten a cualificación de alegación, trátase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación. 2.- a alegación identificada co número 160168281, supón a modificación do contrato asociado á devandita aplicación, o cal estaría a incumprir co contido do artigo 107 do texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público, aprobado polo Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que procede o seu rexeitamento.

**Alegacións presentadas por D. J. Pedro Cuadrado Gago, DNI: 36008968F cos números de documento seguintes: 160167707 e 1601667704 de data 13/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Figueiró, parroquia de Sampaio

Nos documentos 160167707 e 1601667704, formula tendo en conta o mesmo orde as seguintes alegacións:

Diminuír a aplicación 3260.2279917, Programa Educativo Aulas Internacionais en 100.000,00 euros e incrementar a aplicación 3260.2279926, Escola Municipal de Danza na mesma contía.

Diminuír a aplicación 3260.2279917, Programa Educativo Aulas Internacionais en 25.000,00 euros e incrementar a aplicación 3260.2279916, Programa de alfabetización

Nos empregos alternativos propostos, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

As aplicacións que se propón incrementar están suxeitas a unha relación contractual non susceptible de modificación nun 100%, estaríase a incumprir co contido do artigo 107 do texto refundido da Lei de contratos do Sector Público, aprobado polo Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro.

En consecuencia: 1.- As alegacións presentadas non responden as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non ten a cualificación de alegación, trátase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación. 2.- As alegacións supoñen a modificación dos contratos asociados as devanditas aplicacións, o cal estaría a incumprir co contido do artigo 107 do texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público, aprobado polo Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que procede o seu rexeitamento.

**Alegación presentada por D. Enrique José García Zapata, DNI: 10592354A co número de documento 160167118 de data 13/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Irmáns Quintela





Pérez do Calvario.

A alegación solicita diminuír a contía de 100.000,00 euros da aplicación 1532.6190012, HUMANIZACIÓN G. OLLQUI E PRAZA DE INDEPENDENCIA, a crear unha nova aplicación pola contía de 100.000,00 euros para a INSTALACIÓN DE BEIRARRÚAS, REMODELACIÓN E MELLORA DA RÚA IRMÁSN QUINTELA PÉREZ.

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

No entanto, a alegación presentada non responde as causas taxadas no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, xa enumeradas neste informe, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, polo que procede o seu rexeitamento.

**Alegación presentada por D. Fiz Axeitos Hernández DNI: 36123157R co número de documento 160167567 de data 13/12/2016, en representación da Asociación Veciñal e Cultural Casco Vello.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.c) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado.

A alegación propón incrementar a aplicación 3380.4800001 en 30.000,00 euros, pasando dos 60.000,00 aos 90.000,00 euros. O incremento se financiaría coa diminución da aplicación 4320.2279901, PROMOCIÓN TURÍSTICA AIR NOSTRUN na contía de 10.000,00 euros e 4320.2279902, PROMOCIÓN TURÍSTICA DESTINOS RUTAS AÉREAS RYANAIR en 20.000,00 euros.

Sen entrar na oportunidade ou non do gasto tanto na aplicación a suplementar, o financiamento está a cargo de baixas doutras aplicacións, que en ambos casos, están a financiar contratos asinados en vigor, polo que non sería posible minorar a dotación sen previamente rescindir o contrato ou minorar a súa contía. De non facelo, a prestadora do servizo estaría no suposto regulado no artigo 170.2 do TRLRFL, xa que o orzamento non tería dotado os créditos para atender aos compromisos adquiridos.

En relación coas dotacións que se corresponden coa promoción turística, de atender a alegación, suporía rescindir ou modificar os contratos con Air Nostrum e Ryanair.

A aplicación que se propón incrementar, xa foi obxecto dunha maior dotación, pasando dos 40.000,00 euros do ano 2016 aos 60.000,00 previstos para o ano 2017.

En relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no preitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

**Alegacións presentadas por D. Juan José Rodríguez Castro, DNI: 36112742M cos números de documento seguintes: 160168425 e 1601668426 de data 15/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Tomás Alonso.





Nos documentos 160168425 e 1601668426, formula tendo en conta o mesmo orde as seguintes alegacións:

Redución dá aplicación 3410 4890016 SUBV.FOMENTO FUTBOL BASE FUNDACIÓN CELTA DE VIGO pasando de 295.000 a 220.000, Aumento das aplicacións 3410.4890009 SUBVEN. EQUIPO ELITE RUGBY CLUB pasando de 28.000 a 65.000 e aplicación 3410.4890010 SUBVEN. EQUIPO ELITE VIGO VOLEIBOL pasando de 47.000 a 65.000, aplicación 3410. 4890011 SUBVEN. EQUI. ELITE XUVENIL TEIS-VOLEIVOL FEMENINO pasando de 30.000 a 40.000, aplicación 3410.4890014 SUBVEN. EQUIPO ELITE HALCONES BEISBOL pasando de 15.000 a 25.000, coa xustificación que figura no texto da alegación 160168425.

Redución dá aplicación 1721.2260201 CAMPAÑA DE SENSIBILIZACION AMBIENTAL E SOSTENIBIL. pasando de 25.000 a 20.000. Redución dá aplicación 1721.2279908 PROGRAMA CAMIÑO A CAMIÑO pasando de 60.000 a 45.000. Redución dá aplicación 1721.2279912 MANTENEMENTO DA HORTA MEDIOAMBIENTAL pasando de 74.000 a 40.000. Incremento da aplicación 1721.2279904 CONVENIO SOCIEDADE PROTECTORA ANIMAIS pasando de 96.000 a 122.500. Incremento dá aplicación 1721.2279911 GASTOS DE CUSTODIA E ALIMENTACIÓN DE ANIMAIS pasando de 12.500 a 20.000. Creación dá aplicación 1721.2279913 SUBVENCIONES ASOCIACIONES PROTECTORAS DE ANIMAIS cunha dotación de 20.000 euros.

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Tomás Alonso.

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

Na análise da alegación presentada, non se vai a entrar na avaliación técnica en relación coa aplicación que se solicitan crear, xa que haberá que estar ao previsto na Orde EHA 3565/2008, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais e Orde HAP/419/2014, de 14 de marzo, pola que se modifica a Orde EHA/3565/2008.

Avaliada as alegacións presentadas en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

**Alegacións presentadas por Dona Oriana Mendez Fuentes, DNI: 53177036R cos números de documento seguintes: 160168065 e 160168066 de data 14/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Avd. Das Camelias.

Ambas alegacións afecta ao orzamento do Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo.

As alegacións propoñen diminuír a contía de 200.000 da aplicación 1510.6210000 RECUPERACIÓN DA PANIFICADORA, e crear dúas aplicacións: unha para a realización dun estudo do ESTADO ESTRUCTURAL DOS EDIFICIOS DO COMPLEXO DA PANIFICADORA cunha dotación de 100.000 euros. Incrementar a aplicación 1510.7800000, AXUDAS ACCESIBILIDADE DE





EDIFICIOS cunha contía de 100.000 euros.

En relación coa proposta, os ingresos que financian aplicación 1510.6210000, son ingresos afectados do PMS, polo que non poderían ter os empregos que se están a propor.

Avaliada as alegacións presentadas: 1.- Polo carácter de financiamento afectado dos recursos, a súa aplicación non é libre, non sendo o destino proposto un dos previstos no artigo 134 da Lei 2/2016, de 10 de febreiro, do solo de Galicia. 2.- En relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

**Alegacións presentadas por D. José Manuel Ledo Santiso DNI: 76620648N cos números de documento seguintes: 160168277, 160168278 e 160168280 de data 14/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Zamora.

As alegacións 160168277, 160168278 e 160168280, propoñen, tendo en conta o mesmo orde, o seguinte:

Que a aplicación 1710.6190015, PARQUES INFANTÍS E BIOSAUDABLES, cunha contía de 650.000 euros, pase a denominarse PARQUES INFANTÍS E BIOSAUDABLES- REALIZACIÓN SENDA ECOLÓXICA E DE PROTECCIÓN MEDIOAMBIENTAL DO LAGARES.

Que a aplicación 1710.6190003, RECUPERACIÓN DE ZONAS VERDES E P. PÚBLICOS, cunha contía de 90.000 euros, pase a denominarse LIMPEZA E CONSERVACIÓN DO LAGARES.

Que a aplicación 1710.2260201, CAMPAÑA SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL E SOSTENIBILIDADE, cunha contía de 25.000 euros, pase a denominarse CAMPAÑA DE SENSIBILIZACIÓN E PROTECCIÓN DO NOSO ENTORNO E RIQUEZA MEDIOAMBIENTAL.

Na proposta correspondente ao documento de rexistro número 160168278, estase a cambiar un destino de investimento a un de gasto, o que está a incidir nos equilibrios do gasto corrente non financeiro e gasto de capital non financeiro.

Avaliada as solicitudes correspondentes as alegacións descritas en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

**Alegación presentada por D. Juan Ferreiro Pérez DNI: 34620678C co número de documento 160168149 de data 14/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Velazquez Moreno.

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.





Propón rebaixar a aplicación 2310.4810000 BECAS, LIBROS, COMEDOR en 110.000,00 euros e crear unha nova aplicación para dotar un convenio coa AFundación recuperación centro de maiores Ronda de D. Bosco co mesmo importe.

Avaliada a solicitude correspondente a alegación descrita en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

**Alegación presentada por Dona Inocencia González, DNI: 36095023L en representación non acreditada da Asociación a Unión Matamá CIF: G36646063 co número de documento 160168927, 160168924, 160168932 e 160168930 de data 15/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.c) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado.

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outras aplicacións, polo que as alegacións non alteran o gasto en termos cuantitativos.

Na descrición das solicitudes, séguese o mesmo orde co establecido no encabezamento

Diminuír a aplicación 3260.227991, PROGRAMA EDUCATIVO AULAS INTERNACIONAIS, creando unha nova aplicación para a redacción do estudo técnico básico para execución dun pavillón de deportes en Matamá.

Diminuír a aplicación 1532.2100000, MANTEMENTO VIARIO NO RURAL, e crear unha aplicación nova dotada con 125.000,00 euros para a creación de beirarrúas na estrada Matamá.

Diminuír a aplicación 3230.6220005, CUBRICIÓN DE PATIOS DE COLEXÍOS, e crear unha aplicación nova dotada con 125.000,00 euros para a CUBRICIÓN DO PATIO DO COLEXIO FOSEFA ALONSO en Matamá.

Diminuír a aplicación 1710.6190015, PARQUES INFANTÍS E BIOSAUDABLES, e crear unha aplicación nova dotada con 10.000,00 euros para reparación exterior do palco da Alameda de Matamá.

En canto á solicitude, a primeira condición que se ten que cumprir, e a existencia do solo co uso dotacional deportivo na devandita zona, de non ser así, estaríase a incorrer nun gasto que non tería resultado, incluso poderían derivarse algún tipo de responsabilidade.

Así mesmo, o orzamento de Deportes, ten unha dotación 3420.6220006, cunha dotación para facer fronte a primeira anualidade dun novo pavillón deportivo.

Avaliadas as solicitudes correspondentes as alegacións descritas en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

**Alegación presentada por D. Higinio Santiago Araujo Feijóo DNI: 34960237F co número de documento 160168761 de data 15/12/2016.**





En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Mestre Soutullo

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

A alegación propón diminuír o crédito da aplicación 2410.1310000, PLAN DE EMPREGO MUNICIPAL, en 300.000,00 euros, e crear unha nova aplicación para a CONSERVACIÓN DO PATRIMONIO HISTÓRICO polo mesmo importe, coa xustificación que figura no corpo da alegación.

A dotación que figura na aplicación 2410.1310000, é xenérica, polo que, o órgano que teña a competencia, pode adicalo á contratación de empregos para as finalidades que se consideren máis eficientes.

En todo caso, avaliada a solicitude correspondente a alegación descrita en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no preitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

**Alegación presentada por D. Ramón Angel Laren Riveiro, DNI: 36151801X cos números de documento 160168596 e 160168599 de data 15/12/2016.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.a) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado en calidade, segundo o escrito, de cidadá, tendo o seu domicilio na Rúa Torrente Ballester.

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outra aplicación, polo que a alegación non altera o gasto en termos cuantitativos.

Diminuír a aplicación 1710.6190015, PARQUES INFANTÍS E BIOSAUDABLES 100.000, euros e suplementar a aplicación 1710.6190016, ARRANXO DE PALCOS E ALAMEDAS en 100.000,00 euros.

Diminuír a aplicación 1532.61900060, MELLORA DE INFRAESTRUTURAS EN PARROQUIAS en 200.000,00 euros, e crear unha aplicación nova dotada con 200.000,00 euros para PLAN INTEGRAL DE MELLORA INFRAESTRUTURA EN TEIS (PARQUE RIOUXA, AVEDA DE GALICIA E ACCESOS Á GUÍA.

Avaliadas as solicitudes correspondentes as alegacións descritas en relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no preitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

**Alegación presentada por D. Enrique Alonso Rodríguez en representación da Sección Sindical de CC.OO ,co número de documento 160168909, de data 15/12/2016.**

En relación coa alegación, está resolta pola Sra. Xefa da Área de Recursos Humanos e Formación, incorporándose o devandito informe ao expediente no que conclúe coa desestimación da mesma de xeito motivada.





**Dona María Manuela Rodríguez Pumar, DNI 36062216X en calidade de responsable de Organización do Bloque Nacionalista Galego (BNG) da Comarca de Vigo, presenta alegación co número de documento 160169126 de data 15/12/2016.**

O documento no que se relacionan as emendas, está asinado por Don Serafín Otero Fernández, en calidade de responsábel Local de Vigo do Bloque Nacionalista Galego.

A alegación desagrégase en 42 emendas.

Creación de novas aplicacións orzamentarias: 19 emendas, contía das 19 emendas, 3.630.000,00 euros.

Aumento de aplicacións: 12 emendas, contía das 12 emendas, 3.919.615,00 euros.

Total aumentos por novas aplicacións e por aumentos, 7.549.615,00 euros.

Diminucións ou anulacións: 11 emendas, contía das 11 emendas, 7.549.615,00 euros.

Sen entrar na oportunidade ou non do gasto tanto nas aplicacións a crear como as que se propón un suplemento, o financiamento está a cargo de baixas doutras aplicacións, que en determinados casos, están con cargo a contratos asinados, polo que non sería posible minorar a dotación sen previamente rescindir o contrato ou minorar a súa contía. De non facelo, a prestadora do servizo estaría no suposto regulado no artigo 170.2 do TRLRFL, xa que o orzamento non tería dotado os créditos para atender aos compromisos adquiridos.

Os contratos que se verían afectados, son os de tratamento do lixo na contía de 1.550.000 euros, cuxa dotación é necesaria para atender as necesidades de tratamento dos residuos sólidos urbanos. Os dos servizos complementarios de educación, que a emenda propón a súa anulación, o que suporía rescindir o contrato vixente. En relación coas dotacións que se corresponden coa promoción turística, de atender a alegación, suporía rescindir o contrato con Ryanair, coa indemnización preceptiva. Tamén se propón diminuír as contías dos contratos de subministro eléctrico das instalacións deportivas.

En todos os casos, as dotacións que se reflicten para os contratos en vigor, son as necesarias, non sendo posible a súa anulación ou diminución, sen que previamente se faga a preceptiva modificación ou rescisión do contrato coas indemnizacións que procedan. A modificación de contratos ten que axustarse ao previsto no artigo 107 do TRLCSP, nos casos que nos ocupa, como a contía da modificación supón unha modificación substancial, require a rescisión do mesmo.

Ademais, proponse a baixa de certas aplicacións orzamentarias que non poden conformar fonte de financiamento, por estar asociadas a contratos en vigor.

Ten máis un carácter dunha emenda parcial aos orzamentos que unha reclamación ou alegación.

En relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no precitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación.







**Dona María Pérez González con número de DNI: 36133187A, a través do rexistro administrativo da Xunta e con entrada no Rexistro do Concello, co número de documento 160170012 de data de 19 de decembro.**

En canto a lexitimación activa, o artigo 170.1.c) do TRLRFL lle outorga a condición de interesado.

No emprego alternativo proposto, os recursos son diminuídos de outras aplicacións, polo que as alegacións non alteran o gasto en termos cuantitativos.

Na súa primeira alegación, solicita minorar a aplicación 1510.621000 en 100.000 euros e, na segunda alegación, esa mesma aplicación en outros 100.000 euros para destinalos a realización dun estudo da situación estrutural dos edificios da Panificadora e para axudas á accesibilidade a edificios, respectivamente.

Na súa terceira alegación propón minorar, en 200.000 euros, a aplicación 1532.6190006, para adicar ese importe á Plan Integral de Mellora de Teis.

Na alegación 4 propón, a minoración de 100.000 euros da aplicación, 1710.6190016 de parques infantís para adicalos a arranxo de palcos en alamedas públicas

Na alegación 5 propón diminuír a aplicación 2410.1310000 do Plan de Emprego en 100.000 euros para adicalos a creación dunha nova aplicación de Brigada de Intervención para a conservación do Patrimonio Histórico

Na alegación 6 propón a diminución de 50.000 da aplicación 2410. 4800000 das axudas do Plan de Emprego Municipal para crear unha nova aplicación "Convenio Emprego coa Federación de AAVV Eduardo Chao" con 50,000 euros.

Na alegación 7 propón a diminución de 50.000 euros na partida 2410.4800000 das axudas do Plan de Emprego Municipal para crear outra coa contía de 50.000 euros para o Convenio Emprego AAVV Teis Centro Cívico.

Na alegación 8 propón diminuír, en 70.000 euros, a aplicación 9240.4890000 para crear unha nova aplicación "convenio coa federación de AAVV Eduardo Chao con ese importe.

As alegacións 1, 2, 3 e 4, xa foron tramitadas en outras en outras solicitudes e foron desestimadas.

As alegacións 1 e 2 propoñen diminuír a contía de 200.000 da aplicación 1510.6210000 RECUPERACIÓN DA PANIFICADORA, e crear dúas aplicacións: unha para a realización dun estudo do ESTADO ESTRUCTURAL DOS EDIFICIOS DO COMPLEXO DA PANIFICADORA cunha dotación de 100.000 euros. Incrementar a aplicación 1510.7800000, AXUDAS ACCESIBILIDADE DE EDIFICIOS cunha contía de 100.000 euros.

En relación coa proposta, os ingresos que financian aplicación 1510.6210000, son ingresos afectados do PMS, polo que non poderían ter os empregos que se están a propor.

As alegacións 6 e 8, propón diminuír aplicacións do capítulo 4 do orzamento de gastos, que están sometidas a procedementos de concorrencia competitiva, para transformar en subvencións nominativas a favor da alegante.

Avaliada as alegacións presentadas: 1.- Polo carácter de financiamento afectado dos recursos, a súa aplicación non é libre, non sendo o destino proposto un dos previstos no artigo 134





da Lei 2/2016, de 10 de febreiro, do solo de Galicia. 2.- Por solicitar axudas nominativas a favor da alegante con minoración de dotacións que están sometidas a procedementos de concorrencia competitiva. 3.- En relación cos supostos taxados no artigo 170.2 do TRLRFL, non concorre ningún dos supostos previstos no preitado precepto, polo que, non ten a cualificación de alegación, tratase dunha aplicación alternativa do gasto, non dunha alegación, procede o seu rexeitamento.

### Corrección de erros

Na aplicación 2410.4700002, dice FEIRA VIGO INDUSTRIA PESQUEIRA (SAFOOD), debe dicir, FEIRA VIGO INDUSTRIA PESQUEIRA (Sea Fest).

Na aplicación 3230.2279911, dice VIGO POR DENTRO, debe dicir, VIGO EDUCA

Na aplicación 3260.2279916, dice PROGRAMA DE ALFABETIZACIÓN, debe dicir, PROGRAMA EDUCACIÓN BÁSICA DE PERSOAS ADULTAS

### Conclusión

As alegacións presentadas por: por D. Carlos García -Suárez y Otero, provisto de D.N.I. número 36.040.904, co número de documento 160163268 de data 01/12/2016. Polo Sr. Presidente do Comité de Personal, co número de documento 160165373 de data 07/12/2016. Por D. Rubén Pérez Sueiras, DNI: 53168978Q co número de documento 160165873 de data 08/12/2016. Por D. Jaime Víctor Failde Albarellos DNI: 35204493A cos números de documento seguintes: 160166501, 160166505 e 160166524 de data 12/12/2016. Por D. Marco Antonio Alves Falcao, DNI: 36155398L, co número de documento 160166528 de data 12/12/2016. Por D. José Manuel Alonso Rodríguez, DNI: 36155398L, co número de documento 160166529 de data 12/12/2016.- Por Dona María Cristina Alfonso García, DNI: 34871594Y, cos números de documento seguintes: 160166543, 160166580, 160166494, 160166597 e 160166601 de data 12/12/2016. Por D. José Alba Hidalgo, DNI: 05591324R, cos números de documento seguintes: 160166498 e 160166599 de data 12/12/2016. Por D. Guillermo Crego Rodríguez, DNI: 36137677P, cos números de documento seguintes: 1160166539 e 160166765 de data 12/12/2016 e 160168281 de data 14/12/2016. Por D. J. Pedro Cuadrado Gago, DNI: 36008968F cos números de documento seguintes: 160167707 e 1601667704 de data 12/13/2016. Por D. Enrique José García Zapata, DNI: 10592354A co número de documento 160167118 de data 13/12/2016. Por D. Fiz Axeitos Hernández DNI: 36123157R co número de documento 160167567 de data 13/12/2016, en representación da Asociación Veciñal e Cultural Casco Vello. Por D. Juan José Rodríguez Castro, DNI: 36112742M cos números de documento seguintes: 160168425 e 1601668426 de data 15/12/2016. Por Dona Oriana Mendez Fuentes, DNI: 53177036R cos números de documento seguintes: 160168065 e 160168066 de data 14/12/2016. Por D. José Manuel Ledo Santiso DNI: 76620648N cos números de documento seguintes: 160168277, 160168278 e 160168280 de data 14/12/2016. Por D. Juan Ferreiro Pérez DNI: 34620678C co número de documento 160168149 de data 14/12/2016. Por Dona Inocencia González, DNI: 36095023L en representación non acreditada da Asociación a Unión Matamá CIF: G36646063 co número de documento 160168927, 160168924, 160168932 e 160168930 de data 15/12/2016. Por D. Higinio Santiago Araujo Feijóo DNI: 34960237F co número de documento 160168761 de data 15/12/2016. Por D. Ramón Angel Laren Riveiro, DNI: 36151801X cos números de documento 160168596 e 160168599 de data 15/12/2016. Por D.



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo

Data impresión: 27/12/2016 15:41

Páxina 18 de 20

Expediente 38/142

Código de verificación: 24ED4-DB838-82DCA-ABAB4

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <http://www.vigo.org/csv>



DIRECCIÓN SUPERIOR CONTABLE E ORZAMENTARIA

Expediente: 38/142

Enrique Alonso Rodríguez en representación da Sección Sindical de CC.OO, co número de documento 160168909, de data 15/12/2016. Por Dona María Manuela Rodríguez Pumar, DNI 36062216X en calidade de responsable de Organización do Bloque Nacionalista Galego (BNG) da Comarca de Vigo, co número de documento 160169126 de data 15/12/2016. Por Dona María Pérez González con número de DNI: 36133187A, a través do rexistro administrativo da Xunta e con entrada no Rexistro do Concello, co número de documento 160170012 de data de 19 de decembro, tendo en conta os supostos que en cada caso se reflicten neste informe, non responden aos supostos taxados no apartado 2 do artigo 170 do TRLRFL, que teñen que ter algunha das seguintes causas:

Por non axustarse a súa elaboración e aprobación aos trámites establecidos no TRLRFL.

Por omitir o crédito necesario para o cumprimento de obrigas esixibles á entidade local, en virtude de precepto legal ou de calquera outro título lexítimo.

Por ser de manifesta insuficiencia os ingresos con relación aos gastos orzados ou ben destes respecto das necesidades para as que estea previsto.

Nos supostos que se fan constar no expediente en que a baixa ou minoración dos créditos faise no Orzamento da Xerencia Municipal de Urbanismo e a alta ou incremento faise no Orzamento da Entidade Local, o seu rexeitamento sería suficiente co desequilibrio que xera a propia alegación nos dous orzamentos.

As alegacións que solicitan un destino distinto dos recursos afectados polo PMS, a súa desestimación fundaméntase no artigo 134 da Lei 2/2016, de 10 de febreiro, do solo de Galicia.

Nos casos en que a alegación supón a modificación de contratos á baixa como é o caso de Air Nostrum e Ryanair, documento 160167567, ou aumentos nos contratos de Escola Municipal de Danza ou Programa de alfabetización, documentos 160167707 e 1601667704, contrato de tratamento de residuos, documento 160169126, o seu rexeitamento ten orixe no incumprimento do contido no artigo 107 do TRLCSP.

As alegacións presentadas representan unha opción de aplicación dos recursos públicos a outros empregos distintos dos propostos polo goberno e aprobados inicialmente polo Pleno da Corporación na sesión do 21 de novembro de 2016, supón unha alteración das decisións dos órganos que teñen competencia na formación do orzamento, non constituíndo en ningún caso un dos supostos de alegación regulados no artigo 170.2 do TRLRFL, polo que non se poden tramitar como alegacións nin ser aceptadas como tales.

En relación coa alegación presentada por Dona María Manuela Rodríguez Pumar, DNI 36062216X en calidade de responsable de Organización do Bloque Nacionalista Galego (BNG) da Comarca de Vigo), trátase dunha emenda, sendo esta unha institución reservada aos grupos políticos con representación municipal, que teñen os seus prazos delimitados polo acordo da Comisión Informativa, aínda así, foi obxecto de estudo e avaliación.

En relación coas dotacións orzamentarias, a Lei impón ás Entidades locais a esixencia de incluír nos orzamentos as oportunas previsións para facer fronte ás obrigas xa recoñecidas directamente pola propia Lei ou mediante títulos ou actos concretos emitidos ou ditados en aplicación directa daquela. Para que exista esta obriga, é preciso que a mesma sexa "esixible", isto é, que se perfeccionou mediante os actos necesarios para a súa efectividade.



Copia auténtica do orixinal - Concello de Vigo	Data impresión: 27/12/2016 15:41	Páxina 19 de 20
Expediente 38/142	Código de verificación: 24ED4-DB838-82DCA-ABAB4	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección da sede electrónica <a href="http://www.vigo.org/csv">http://www.vigo.org/csv</a>		



Sobre a suficiencia das dotacións para facer fronte aos compromisos adquiridos, xa se pronunciou o Sr. Interventor na emisión do preceptivo informe asinado o 08/11/2016, os estados de gastos *“nos que se inclúen, coa debida especificación, os créditos necesarios para atender ao cumprimento das obrigas”*

A Lei soamente permite a reclamación por insuficiencias cando as mesmas sexan “manifestas” tal e como fai referencia o precepto, de non ser así, suporía limitar as facultades de decisión económico-financeira que comporta o exercicio da autonomía local.

En consecuencia co anterior, procede o rexeitamento das alegacións presentadas por non estar nos supostos previstos no artigo 170.2 do TRLRFL e non deben ser consideradas como alegacións, xa que as mesmas tan só poden ter o contido do previsto no artigo 170.2 da norma citada.

En todo caso, o órgano competente no proceso anual de execución do orzamento, pode adoptar acordos de gasto en relación con algunha das alegacións, ven dentro da bolsa de vinculación xurídica dos créditos, ven tramitando modificacións orzamentarias ou con cargo á mesma aplicación orzamentaria cando esta ten un carácter xenérico e existe coincidencia na natureza económica do gasto da alegación.

Non se altera o contido do orzamento aprobado inicialmente nin en termos cuantitativos como limitativos, polo tanto, non se require achegar informe adicional algún.

En Vigo a data da sinatura electrónica

O Tesoureiro e Responsable Superior Contable e Orzamentario

Luís García Álvarez

